

**Критерии оценивания выполнения задания 1-ой возрастной
категории (9-11 лет) на Хакатоне**

ОЦЕНКА МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ	
Критерии	Баллы
Критерий 1. Качество мобильного приложения (0-4 балла) <i>Баллы выставляются за дизайн, аккуратность, соблюдение пропорций, внешнюю привлекательность мобильного приложения</i>	
Дизайн мобильного приложения не реализован и не соответствует теме задания Хакатона	0
Дизайн мобильного приложения реализован не полностью, в большей половине экранов присутствует неаккуратность, нет соблюдения пропорций	1
Дизайн мобильного приложения реализован не полностью, в приложение все сделано аккуратно и ровно, соблюдены пропорции	2
Дизайн мобильного приложения полностью реализован, но присутствует неаккуратность и не соблюдение пропорций	3
Дизайн мобильного приложения реализован полностью, в приложение все сделано аккуратно и ровно, все пропорции соблюдены	4
Критерий 2. Взаимодействие с пользователем (0-3 баллов) <i>Баллы выставляются за изменение стандартных компонентов</i>	
Навигатор не использован. Удобная навигация (если это уместно), в том числе, с использованием кнопок «Назад», «Домой», «Выход» не использована	0
Использован навигатор или кнопки, но взаимодействие с пользователем не имеется и есть явные ошибки в блоках и в оформлении компонентов	1
Использован навигатор или удобная навигация(если это уместно), в том числе, с использованием кнопок «Назад», «Домой», «Выход», но в навигации есть недоработки и ошибки	2
Использован навигатор или удобная навигация (если это уместно), в том числе, с использованием кнопок «Назад», «Домой», «Выход». Приложение отличается удобством использования и понятным интерфейсом	3
Критерий 3. Функциональность мобильного приложения (0-4 балла) <i>Баллы выставляются за наличие блоков, с помощью которых приложение имеет различный функционал, и за реализацию дополнительных возможностей (звук, речь, камера, поделиться, датчики)</i>	

Отсутствие блоков, выполнен только дизайн	0
В приложении использованы только стандартные блоки (навигация с одного экрана на другой, "navigate to screen"), можно выделить не более двух типов действий	1
В приложении использованы не только стандартные блоки. Приложение отличается продуманностью и логичным функционалом. Можно выделить не менее трех различных действий в приложении. Но присутствуют небольшие погрешности в реализации	2
В приложении использованы не только стандартные блоки. Приложение отличается продуманностью и логичным функционалом. Можно выделить не менее трех различных и корректных при использовании действий в приложении	3
В приложении использованы не только стандартные блоки. Приложение отличается продуманностью и логичным функционалом. Можно выделить не менее трех различных и корректных при использовании действий в приложении. Добавлены блоки дополнительных возможностей (звук, речь, камера, поделиться, датчики)	4
Итого (Максимальный балл)	11

ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ПРОЕКТА	
<u>Критерии</u>	<u>Баллы</u>
Критерий 1. Определение актуальности, цели и задач проекта (0-3 балла)	
Цель не определена	0
Цель определена, актуальность работы не обоснована, соблюдена логическая последовательность поставленных задач	1
Цель и актуальность проекта определены согласно теме проекта, не соблюдена логическая последовательность поставленных задач	2
Цель и актуальность проекта определены согласно теме проекта, соблюдена логическая последовательность поставленных задач	3
Критерий 2. Соответствие темы проекта и созданного проектного решения (0-2 балла)	
Созданное проектное решение не соответствует теме проекта	0
Созданное проектное решение не полностью соответствует теме проекта	1
Созданное проектное решение соответствует теме проекта	2
Критерий 3. Оценка проектного решения (0-12 балла)	
Актуальность проекта	0-3

Новизна проектного решения	0-3
Оригинальность проектного решения	0-3
Практическая значимость проектного решения	0-3
Критерий 4. Качество защиты проектной работы (0-4 балла)	
Защита проектной работы отсутствует	0
Защита проекта содержала демонстрацию созданного мобильного приложения на экране, не раскрыта тематика и функционал приложения. Не были описаны использованные инструменты и компоненты	1
Защита проекта содержала демонстрацию созданного мобильного приложения на экране, была раскрыта тематика приложения. Но не был описан функционал и использованные инструменты и компоненты	2
Защита проекта содержала демонстрацию мобильного приложения на экране, была раскрыта тематика и функционал приложения. Но не были описаны использованные инструменты и компоненты	3
Защита проекта содержала демонстрацию мобильного приложения на экране, была раскрыта тематика и функционал приложения. Были описаны использованные инструменты и компоненты	4
Критерий 5. Качество защиты проекта	
Устная защита отсутствует. Презентация не представлена	0
Речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.). Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации однообразна (представлена только текстовая информация или только иллюстративный материал). Не все слайды читаемы (неудачное расположение, шрифт, фон и т.д.)	1
Речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.). Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации разнообразна (представлена текстовая информация и иллюстративный материал). Все слайды читаемы	2
Речь грамотная и уверенная. Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации разнообразна (представлена текстовая информация и иллюстративный	3

материал). Не все слайды читаемы (неудачное расположение, шрифт, фон и т.д.)	
Речь грамотная и уверенная. Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации разнообразна (представлена текстовая информация и иллюстративный материал). Все слайды читаемы	4
Критерий 6. Соблюдение регламента выступления (0-1 балла)	
При выступлении временной регламент был нарушен	0
При выступлении временной регламент был соблюден	1
Итого (Максимальный балл)	26

Критерии оценивания выполнения задания 2-ой возрастной категории (12-17 лет) на Хакатоне

ОЦЕНКА МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ	
<u>Критерии</u>	<u>Баллы</u>
Критерий 1. Качество мобильного приложения (0-4 балла)	
Дизайн мобильного приложения не реализован и не соответствует теме задания Хакатона	0
Дизайн мобильного приложения реализован не полностью, в большей половине экранов присутствует неаккуратность, нет соблюдения пропорций	1
Дизайн мобильного приложения реализован не полностью, в приложение все сделано аккуратно и ровно, соблюдены пропорции	2
Дизайн мобильного приложения полностью реализован, но присутствует неаккуратность и не соблюдение пропорций	3
Дизайн мобильного приложения реализован полностью, в приложение все сделано аккуратно и ровно, все пропорции соблюдены	4
Критерий 2. Функциональность мобильного приложения (0-2 балла)	
Использованы только стандартные компоненты	0
Был изменен стандартный фон или оформление интерфейса	1
Были изменены стандартные фоны и оформление интерфейса	2
Критерий 3. Работоспособность мобильного приложения (0-3 балла)	

Программа неверна	0
В алгоритме или коде программы присутствуют ошибки, приводящие к неполному решению поставленной задачи	1
Алгоритм и код программы обеспечивают полное и точное решение поставленной задачи, комментарии в программе отсутствуют	2
Алгоритм и код программы обеспечивают полное и точное решение поставленной задачи, код обладает комментариями, описывающими алгоритм работы приложения	3
Итого (Максимальный балл)	9

ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ПРОЕКТА	
<u>Критерии</u>	<u>Баллы</u>
Критерий 1. Определение актуальности, цели и задач проекта (0-3 балла)	
Цель не определена	0
Цель определена, актуальность работы не обоснована, соблюдена логическая последовательность поставленных задач	1
Цель и актуальность проекта определены согласно теме проекта, не соблюдена логическая последовательность поставленных задач	2
Цель и актуальность проекта определены согласно теме проекта, соблюдена логическая последовательность поставленных задач	3
Критерий 2. Соответствие темы проекта и созданного проектного решения (0-2 балла)	
Созданное проектное решение не соответствует теме проекта	0
Созданное проектное решение не полностью соответствует теме проекта	1
Созданное проектное решение соответствует теме проекта	2
Критерий 3. Оценка проектного решения (0-12 балла)	
Актуальность проекта	0-3
Новизна проектного решения	0-3
Оригинальность проектного решения	0-3
Практическая значимость проектного решения	0-3
Критерий 4. Качество защиты проектной работы (0-4 балла)	

Защита проектной работы отсутствует	0
Защита проекта содержала демонстрацию созданного мобильного приложения на экране, не раскрыта тематика и функционал приложения. Не были описаны использованные инструменты и компоненты	1
Защита проекта содержала демонстрацию созданного мобильного приложения на экране, была раскрыта тематика приложения. Но не был описан функционал и использованные инструменты и компоненты	2
Защита проекта содержала демонстрацию мобильного приложения на экране, была раскрыта тематика и функционал приложения. Но не были описаны использованные инструменты и компоненты	3
Защита проекта содержала демонстрацию мобильного приложения на экране, была раскрыта тематика и функционал приложения. Были описаны использованные инструменты и компоненты	4
Критерий 5. Качество защиты проекта	
Устная защита отсутствует. Презентация не представлена	0
Речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.). Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации однообразна (представлена только текстовая информация или только иллюстративный материал). Не все слайды читаемы (неудачное расположение, шрифт, фон и т.д.)	1
Речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.). Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации разнообразна (представлена текстовая информация и иллюстративный материал). Все слайды читаемы	2
Речь грамотная и уверенная. Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации разнообразна (представлена текстовая информация и иллюстративный	3

материал). Не все слайды читаемы (неудачное расположение, шрифт, фон и т.д.)	
Речь грамотная и уверенная. Презентация представлена. Соблюдены правила оформления презентации согласно требованиям, указанным в предоставляемом Организатором шаблоне. Информация в презентации разнообразна (представлена текстовая информация и иллюстративный материал). Все слайды читаемы	4
Критерий 6. Соблюдение регламента выступления (0-1 балла)	
При выступлении временной регламент был нарушен	0
При выступлении временной регламент был соблюден	1
Итого (Максимальный балл)	26